

Halsnæs Kommune
Rådhuset
3300 Frederiksværk

30. september 2020

Høringssvar - Tilrettet lokalplan 04.84

Kære Kommune - politikere og embedsfolk -

- **Ad 3.3**

(Fra 22 til 70 huse) fra 70 huse til 60 huse. Som nævnt i vort høringssvar af 18. august ønsker vi i princippet en tilbageføring til 22 huse. Det er ønsket, men nok ønsketænkning.

Dog 52 hus må være det maximale antal huse. Baggrunden for den holdning er det informationsmøde, der blev holdt på Mariagårdsvej d. 25. maj. Invitation fra Halsnæs Kommune, orientering ved bygherrens repræsentant arkitekt Stark, der viste 2 plancher. En med en oversigtsplan med 52 huse og en med huse i én etage.

"Tilrettet lokalplan 04.84 fastlægger huse i én etage. Det har vi ønsket. Det er godt. det passer fint ind i området.

Men det er helt uforståeligt at antallet af huse er 60.

60 huse svarer ikke til det vi fik vist på informationsmødet. Derfor er det ikke tilfredsstillende.

Vi må mindst forvente, at kommunen sikrer, at en bygherre ikke kan misinformere kommunens borgere uden, at det får konsekvenser, specielt når kommunen indkalder og deltager.

Vi deltog i mødet, og vi mener at kommunen bør stadfæste at misinformation ikke accepteres.

Kommunen bør gøre det ved eksemplets magt ved i "Tilrettet lokalplan 04.84" at sætte antallet af huse ned fra 60 til max 52 huse.

- Og det vil råde bod på den forvirring, den ekstra opfølgning, det ekstra arbejde og den efterfølgende frustration såvel beboerne i området som underskriftsamlerne var udsat for. (170 underskrifter).

Ved at træde i karakter på dette punkt, kan kommunen sikre, at vi borgere kan bevare vores tillid til såvel politikere som embedsfolk. Det vil også vise os, man som politiker i Halsnæs Kommune fastholder de prioriteter, man selv har lagt for Hanehoved, samt give et signal om at man værdsætter borgernes interesse for samme.

- **Ad 3.6 - Boliggrupper - Bilag 4 - Beliggenhedsplan / §8**

Jeg har for rigtig mange år siden været ansat i et rådgivende ingeniørfirma. Jeg har været byggepladsleder og ført tilsyn med skole og institutionsbyggeri. Derfor er jeg, når jeg ser på byggetakten

K1, K2, K3 ...forundret over placeringen af fælleshuset, idet jeg formoder, at F1 ikke er det første hus, der bliver bygget på arealet. Samtidig er det min overbevisning, at al adgang med byggematerialer, maskiner og lignende til området skal ske via Hanehovedvej. Hvis disse forventninger er korrekte, så ligger fælleshuset rent byggetekniks uhensigtsmæssigt. Det vil byggeteknisk være naturligt at flytte fælleshuset ned ved Hanehovedvej, så den nyanlagte adgangsvej til K1, K2, K3 og K4 ikke bliver ødelagt, når F1 skal bygges. Hvis det er et problem, som bygherren har overset, så vil styrke områdets tillid til kommunen, hvis dette justeres allerede nu, og så en ændret placering kommer til at fremgå af "Tilrettet lokalplan 04.84".

- **§7 Miljø**

Vi er endvidere forundret over, at kommunen ikke har prioriteret at bevare det eksisterende levende hegn langs Gl. Møllevej. Gl. Møllevej er og bliver jo på ingen måde adgangsvej til den nye bebyggelse, og da beplantningen ligger i skel kan den ikke være til gene for bygherren, hvorimod den ved bevarelse kan være en god start på bevarelse af lidt grønt miljø i området.

- **§9 og § 10 terræn**

Her sætter vi pris på:

- a. 9.9 at niveauplan fastlægges af myndighederne og maksimalt i 1 etage
- b. 10.5 at der ikke må fortages terrænregulering på mere end +/- ½ meter i forhold til naturligt terræn og ikke nærmere skel end 1,5 meter.

- **Bekymring**

I vort tidligere høringssvar har vi udtrykt bekymring over de trafikale forhold som følge af den nye bebyggelse. Selv med en reduktion til 52 huse vil det forsat være gældende, og noget vi håber, kommune vil være opmærksom på og om nødvendigt tage hånd om.

Med venlig hilsen


Flemming Dalum


Vibeke Dalum